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DOCUMENTACIÓN REQUERIMIENTOS

HISTORIAL DE CAMBIOS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Versión | Fecha | Sección del documento modificada | Descripción de cambios (corta) | Responsable (S) |
| 0.0 | Marzo 16/2010 | Creación del documento para la documentación de los requerimientos y avance documentación requerimientos 20-25 | Creación del borrador del documento correspondiente a la documentación de los requerimientos y avance de los requerimientos del 20-25 | Andrea Fajardo |
| 0.1 | **Marzo 17/2010** | **Documentación Requerimientos del 26 al 31** | **Cambio de la plantilla en la explicación y en las documentación de los requerimientos del 20 al 25 Avance documentación requerimientos del 26 al 31** | Andrea Fajardo |
| 0.2 | Marzo 18/2010 | Documentación requerimientos E6-E12 | Especificación plantilla | Laura Arias, Director de proyectos |

PLANTILLA PARA LA DOCUMENTACIÓN DELOS REQUERIMIENTOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | Número | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | descripción del requerimiento | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorías | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

DISTRIBUCIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS CLASIFICADOS POR COMPONENTES



ESPECIFICACIÓN DE REQUERIMIENTOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P3 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir el inicio del juego cuando hayan 5 jugadores en la partida | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, confiabilidad, seguridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU01 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Este requerimiento busca garantizar que no jueguen más de 5 personas, acorde a las reglas del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Es importante tener claro que pueden existir menos de 5 personas para el desarrollo del juego pero deben haber más de dos | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P4 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir a un participante seleccionar una ficha | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 5 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU35 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | |  | | |
| **COMENTARIOS** | | Es importante tener fichas para mostrarle al jugador y que él pueda escoger | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P5 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá $1.000.000 a cada jugador, correspondiente al dinero inicial a cada uno de los jugadores | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 8 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU14 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite cumplir con una de las reglas del juego, que es asignar cierta cantidad de dinero al jugador, antes de iniciar el juego | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | P6 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe establecer el orden de los turnos de los jugadores en la partida | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Partida | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, confiabilidad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU20 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite que exista un orden en los turnos de los jugadores durante el desarrollo del juego | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE1 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá ejecutar las sentencias especificadas en el arca comunal | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, integridad, seguridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU16,CU23 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite el cumplimiento de una regla del juego, que es tener una actividad correspondiente al arca comunal y ser ejecutada por el jugador | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE2 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema deberá ejecutar las sentencias especificadas en la tarjeta de casualidad | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, integridad, seguridad, usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | 9 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU15,CU23 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Permite el cumplimiento de una regla del juego, que es tener una actividad correspondiente al arca comunal y ser ejecutada por el jugador | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE3 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Al caer en la propiedad del Hippie, el sistema debe permitir que el participante cancele el valor de la manilla del Hippie, el cual es $10.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Usabilidad | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: 31 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Esta regla corresponde a una modificación del Monopoly original realizada por Alimnova®, de esta forma se garantiza el cumplimiento de esta norma | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE4 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe ubicar al participante en la cárcel si este cae en la casilla de "IR AL CAI" | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Caso s de uso: CU22 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Este requerimiento cumple con una de las reglas del Monopoly original | | |
| **COMENTARIOS** | | La modificación realizada respecto al Monopoly es el nombre la cárcel en T- Monopoly se denomina CAI | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE5 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe ubicar al participante en el CAI si esta especificado en la tarjeta de Arca comunal | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas Especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso : CU22, CU16 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Responde al cumplimiento del funcionamiento y regla del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Al obtener un jugador como penitencia en una tarjeta de arca comunal que le dice que se debe dirigir a la cárcel , este debe ser llevado a esta inmediatamente | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE6 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe ubicar al participante en el CAI si esta especificado en la tarjeta de Casualidad | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso , servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso : CU15, CU22 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Responde al cumplimiento del funcionamiento y regla del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Al obtener un jugador como penitencia en una tarjeta de casualidad que le dice que se debe dirigir a la cárcel , este debe ser llevado a esta inmediatamente | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE7 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al participante salir del CAI si en su turno al lanzar los dados saca pares | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casilla Especial | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio, proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | 7 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Casos de uso: CU24 | | |
| **ENCARGADO** | | ANDREA FAJARDO | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Responde al cumplimiento del funcionamiento y regla del juego | | |
| **COMENTARIOS** | | Al estar el jugador en la cárcel se le da la oportunidad de lanzar tres veces los dados, si saca pares en uno de esos lanzamientos, puede salir inmediatamente de la cárcel | | |
| **PREGUNTAS** | |  | | |
| **RESPUESTAS** | |  | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | CE8 | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al participante salir del CAI si tiene una tarjeta de arca comunal que dice: "VÁLIDO PARA SALIR DEL CAI" | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Casillas especiales | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 32 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | El sistema debe permitir al participante salir del CAI si este paga una fianza de $50.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 33 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | Al caer en una propiedad de ferrocarril comprada por un jugador, el sistema deberá validar el número de propiedades de este tipo que posee el jugador. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 34 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | Dependiendo del número de propiedades de ferrocarril, el sistema debera cobrar el dinero indicado | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 35 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 1 sola propiedad de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $25.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 36 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 2 propiedades de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $50.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 37 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 3 propiedades de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $100.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | 38 | | **VERSIÓN** | en que versión va |
| **NOMBRE** | De poseer 4 propiedades de ferrocarril, el sistema cobrara el alquiler de $200.000 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | Funcional o No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | Nuestras categorias | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | Disponibilidad, flexibilidad, integridad, mantenibilidad, portabilidad, confiabilidad, safety, seguridad, soporte, usabilidad, mano de obra | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | producto, proceso, dato, servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo - cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto, desarrollo, manufactura, integración/pruebas, despliegue, entrega, instalación, operación, soporte | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | clave, obligatorio, opcional, deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | Calificación 1 - 10 | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Documento de casos de uso | | |
| **ENCARGADO** | | Nombre del Stakeholder | | |
| **APROBADO POR** | |  | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | |  | | |
| **ALCANCE** | |  | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis, Inspección, pruebas del sistema, pruebas de componentes | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Fase del ciclo de vida | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente, aprobado, rechazado, indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto, iniciado, de acuerdo | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado, calificado, sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho, no satisfecho, sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión, aceptado, rechazado | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | ¿Por qué el requerimiento esta? | | |
| **COMENTARIOS** | | Clarificaciones | | |
| **PREGUNTAS** | | Preguntas no entendidas | | |
| **RESPUESTAS** | | Respuestas recibidas | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Alto, Medio, Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

**REQUERIMIENTOS LAURA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E6** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | La aplicación debe correr mínimo en el sistema operativo Windows XP | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (SW) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio Prestado | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Clave | | |
| **IMPORTANCIA** | | NO SE DEFINE AÚN | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | No aplica | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | E1 – E5 , E7, E8 | | |
| **ALCANCE** | | No es un objetivo | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | No requiere verificación | | |
| **ETAPA DE V&V** | | No está en ninguna etapa | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | Sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | La portabilidad de un sistema operativo a otro no se va a manejar en T-Monopoly® | | |
| **COMENTARIOS** | | No determino si este podría ser un buen requerimiento, es muy técnico. | | |
| **PREGUNTAS** | | - | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No tiene costo | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | 0 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E7** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | La aplicación será desarrollada en el entorno de desarrollo NetBeans 6.8 | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (SW) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio Prestado | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Clave | | |
| **IMPORTANCIA** | | NO SE DEFINE AÚN | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | No aplica | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | E11 | | |
| **ALCANCE** | | No es un objetivo | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | No requiere verificación | | |
| **ETAPA DE V&V** | | No está en ninguna etapa | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | Sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Es necesario especificar sobre que entorno se manejara la aplicación | | |
| **COMENTARIOS** | | No determino si este podría ser un buen requerimiento, es muy técnico. | | |
| **PREGUNTAS** | | - | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No tiene costo | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | 0 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E8** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | La interfaz será desarrollada en Flash 8.0, aplicación para el manejo de graficas. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (SW) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio prestado | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Opcional | | |
| **IMPORTANCIA** | | NO SE DEFINE AÚN | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | No requiere | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 – N34 | | |
| **ALCANCE** | | No es un objetivo | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | - | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Indeterminado | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Se debe especificar la restricción del manejo de GUI del cliente. | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **PREGUNTAS** | | ¿Es realmente necesario este requerimiento? | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | - | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | 0 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E9** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | La persistencia se manejara con archivos planos de texto. | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (SW) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No Requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Opcional | | |
| **IMPORTANCIA** | | No se define aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | No tiene origen | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N2 – N8 | | |
| **ALCANCE** | | 100% | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | 3 iteración | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | No satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Se debe especificar cómo se manejara la persistencia en T-Monopoly® | | |
| **COMENTARIOS** | | - | | |
| **PREGUNTAS** | | ¿Es un requerimiento? | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | |  | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | Numero de cambios en un tiempo determinado | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E10** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | La persistencia se manejara con archivos planos binarios | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (SW) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No Requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cualitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | deseable | | |
| **IMPORTANCIA** | | No se define aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Apoyo a requerimientos funcionales | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N2 – N8 | | |
| **ALCANCE** | | 20% | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Prototipo 3 | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Encapsulamiento de la información | | |
| **COMENTARIOS** | | ¿Es realmente necesario? | | |
| **PREGUNTAS** | | - | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | Depende del tiempo | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | 0 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E11** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | El lenguaje para la programación será Java | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (SW) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Servicio | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | Cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Obligatorio | | |
| **IMPORTANCIA** | | NO SE DEFINE AÚN | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Proviene de la necesidad de los requerimientos funcionales | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | T1-T17, P1-P14, CE1-CE28, N1-N40, E1-E15 | | |
| **ALCANCE** | | No tiene alcance | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Análisis | | |
| **ETAPA DE V&V** | | Definición | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | sospechoso | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | sospechoso | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | Se debe especificar que lenguaje de programación se utilizara, a beneficio de los programadores | | |
| **COMENTARIOS** | |  | | |
| **PREGUNTAS** | | ¿Es muy técnico? | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Bajo | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | No implica costos | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | 0 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN** | **ID** | **E12** | | **VERSIÓN** | 0.0 |
| **NOMBRE** | Si la operación es visualización, al finalizar el turno de un jugador el tiempo de respuesta no excederá los 3 segundos | | | |
| **CARACTERÍSTICAS** | **TIPO BASICO** | | No Funcional | | |
| **TIPO DETALLADO** | | ESPECIFICACIONES (DESEMPEÑO) | | |
| **REQ. NO FUNCIONAL ASOCIADO** | | No requiere | | |
| **TIPO DE PROCESO/PRODUCTO** | | | Proceso | |
| **TIPO CUALITATIVO O CUANTITATIVO** | | | cuantitativo | |
| **ESTADO** | | Concepto | | |
| **PRIORIDAD E IMPORTANCIA** | **PRIORIDAD** | | Clave | | |
| **IMPORTANCIA** | | No definido aún | | |
| **ORIGEN Y ENCARGADO** | **TIPO DE DERIVACIÓN** | | Allocation, descomposition | | |
| **DOCUMENTO DE ORIGEN** | | Requerimientos funcionales que impliquen visualización | | |
| **ENCARGADO** | | Laura Arias, Director de proyectos | | |
| **APROBADO POR** | | No aprobado aún | | |
| **CONTEXTO** | **REQUERIMIENTOS ASOCIADOS** | | N9 – N34 | | |
| **ALCANCE** | | 100% | | |
| **VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN** | **METODO DE V&V** | | Pruebas del sistema | | |
| **ETAPA DE V&V** | | - | | |
| **ESTADO DE V&V** | | Pendiente | | |
| **PROCESOS DE APOYO** | **ESTADO DE ACUERDO** | | Propuesto | | |
| **ESTADO DE CALIFICACIÓN** | | No calificado | | |
| **ESTADO DE SATISFACCIÓN** | | Satisfecho | | |
| **ESTADO DE REVISIÓN** | | A revisión | | |
| **ELABORACIÓN** | **RAZÓN** | | El usuario final requiere tiempos de respuesta para todas las operaciones | | |
| **COMENTARIOS** | | Comprendido | | |
| **PREGUNTAS** | | - | | |
| **RESPUESTAS** | | - | | |
| **OTROS ASPECTOS** | **NIVEL DE RIESGO** | | Medio | | |
| **COSTO ESTIMADO** | | Tiempo | | |
| **NIVEL DE MADUREZ** | | 0 | | |

**MODIFICACIÓN DEL IDENTIFICADOR POR MODULOS**

**QUITAR NOMBRE, SOLO DEJAR DESCRIPCIÓN**

**¿QUÉ ES CODIGO?**